



**CRISTALINA, 02 DE MARÇO DE 2020.**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO ANO 2019**

### **DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Nome/ Código da IES:** Faculdade Central de Cristalina/ 1696

**Caracterização da IES:** Instituição Privada com fins lucrativos

Faculdade

Goiás / Cristalina

#### **Composição da CPA:**

Profa. Dra. Flávia Freitas de Oliveira (Coord. Docente)

Prof. Thiago Augusto Dunk da Rocha de Farias (Docente)

Ana Maria Trintinalha Molena (Docente)

Fernanda Aparecida Marques (Técnico Administrativo)

Larissa Anunciação Silva de Jesus Sonza (Sociedade)

Carlos Henrique Dias (Discente)

Marco Aurélio Ribeiro Junior (Discente)

Juliano Serafim da Silva (Discente)

### **CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Central de Cristalina (FACEC) procurou, durante o ano de 2019, desenvolver um trabalho coerente com os objetivos da autoavaliação. Assim, além de avaliar as questões, diagnosticando os problemas, nós buscamos pensar e propor ações a serem implementadas, com o intuito de qualificar o serviço educacional prestado pela FACEC.

Para tanto, partimos do método da aplicação de questionários, com questões atendendo as dez dimensões de avaliação propostas pelo **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior** (SINAES), para, após isso, reunidos os membros da CPA, verificarmos os dados aferidos no censo e discutirmos os resultados, com o fito de propormos soluções cabíveis e paliativas.

Diante disso, propomos ser mais do que uma comissão, tornando-nos uma ouvidoria confiável, ativa e que nutre o compromisso de melhorias, atendendo tanto discentes, quanto docentes, sem perder de vista o interesse da direção e da mantenedora.

Vale ressaltar que os dados obtidos foram objetos de análise e discussão de forma análoga à missão e objetivos da Instituição. Sendo assim, este relatório apresenta brevemente o que é a CPA, além da tabulação dos dados apresentados nas duas aplicações semestrais do ano de 2019, para facilitar a visualização e comparação dos dados, atingindo o objetivo de verificar o problema e propor novas soluções.

## **1 DA MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INTITUCIONAL**

### **1.1 Missão da Instituição**

Produzir e socializar o conhecimento em suas áreas de atuação, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, contribuindo para o desenvolvimento científico, social e cultural da região Centro-Oeste do Brasil, bem como formar profissionais com competências e habilidades específicas, além de proporcionar uma visão crítica, reflexiva e humanista.

## **1.2 Visão da Instituição**

Ser vista como uma Instituição de Ensino Superior que prima pela excelência nos cursos que oferece e que se preocupa com o bem-estar de todos, que acredita e coloca em prática a Responsabilidade Social.

## **1.3 Objetivos Específicos da Instituição**

- a) estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- b) formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
- c) incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- d) promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- e) suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- f) estimular o interesse pela pesquisa e produção de conhecimento para o enfrentamento dos desafios das sociedades contemporâneas;
- g) promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição;
- h) manter intercâmbio e cooperação com instituições congêneres, nacionais e estrangeiras.

## **2 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**

O Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, afirma que de acordo com o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da FACEC, aprovado por Resolução, a CPA é o órgão de representação acadêmica e institucional, com atuação autônoma em relação aos Órgãos Colegiados da Instituição. A comissão garante a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representantes da sociedade civil organizada, sendo vedada a composição que privilegia a maioria absoluta de um dos segmentos.

São realizadas avaliações setoriais periódicas, utilizadas para a elaboração de projetos de intervenção no desenvolvimento dos PPC. As avaliações externas, promovidas pelo MEC (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes – ENADE, Avaliação Institucional e Avaliações de Cursos de Graduação)

também são objetos de análise e estudos com o objetivo de oferecer subsídios para a direção superior e para os mantenedores no processo de planejamento institucional.

## **2.1 Das atribuições da CPA**

Competem à Comissão Própria de Avaliação as seguintes atribuições:

- a) conduzir os processos internos de avaliação da instituição subentendidos na preparação, desenvolvimento e consolidação;
- b) coletar informações, analisar dados, elaborar e encaminhar às instâncias competentes, relatórios e pareceres referentes ao processo de avaliação interna;
- c) desenvolver estudos e análises, visando o fornecimento de subsídios para fixação, aperfeiçoamento e modificação das políticas de avaliação na Instituição;
- d) planejar os programas de Avaliação Institucional, propondo ações para a melhoria do processo;
- e) sistematizar e prestar informações sobre a Avaliação Institucional ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais, INEP, de acordo com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sempre que solicitadas;

## **2.2 Da composição da CPA**

A Comissão é composta por A Comissão é composta por um (1) coordenador; um (1) representante técnico- administrativos; dois (2) representantes docentes; um (1) representante discente de cada curso; um (1) representante da Sociedade Civil, totalizando oito (8) membros, pois são três cursos, sendo então três os representantes discentes. O ato de designação dos membros da CPA é feito por meio de portarias emitidas pelo Diretor Geral, com mandato de três anos, podendo ser reconduzidos.

## **3 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A Autoavaliação da FACEC compreende a Avaliação das Práticas Pedagógicas e a Auto avaliação Institucional.

### **3.1 Período de aplicação**

Pode ser realizada quando solicitado, mas ocorre - obrigatoriamente - a cada final de semestre, com o objetivo de manter uma regularidade avaliativa e de acompanhamento das melhorias.

### **3.2 O que é avaliado?**

A comunidade acadêmica tem a oportunidade de avaliar as diversas dimensões das atividades institucionais, bem como sugerir ações de melhorias ou incentivos nos comentários, fazendo do momento de avaliação um momento de ouvidoria. Na Avaliação das Práticas pedagógicas, compete ao acadêmico avaliar:

- a) o desenvolvimento das práticas pedagógicas nas disciplinas em que está cursando;
- b) o plano de ensino;
- c) o desenvolvimento das atividades em sala de aula;
- d) as atividades avaliativas, trabalhos acadêmicos;
- e) a presença e pontualidade e à relação professor-aluno;
- f) o corpo docente;
- g) as atividades de extensão;
- h) a participação do corpo discente nas atividades acadêmicas;

- i) a relação com a coordenação.
- j) a relação com a direção;
- k) a estrutura física da instituição;
- l) outros aspectos já indicados nas dimensões em avaliação.

### 3.3 As 10 dimensões das atividades institucionais em avaliação (SINAES)

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

### 3.4 As questões para avaliação direcionadas ao corpo discente da IES

#### **Avaliação da instituição**

##### **-Plano de Desenvolvimento Institucional**

Você conhece os Plano de Desenvolvimento Institucional da Facec?

Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Facec?

Existe coerência entre as ações praticadas pela Facec e o proposto em sua missão?

As ações praticadas pela Facec favorecem a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão?

##### **-Curso**

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?

O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica?

Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?

##### **-Pesquisa e extensão**

Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

A periodicidade de eventos acadêmicos na instituição é satisfatória?

Você participa de algum projeto de extensão da FACEC?

As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?

A divulgação das atividades de extensão realizadas pela FACEC é adequada?

As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?

##### **-Responsabilidade Social**

Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na FACEC?

A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?

Existem ações que promovam iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?

#### **-Comunicação com a sociedade**

A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela FACEC?

Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da FACEC?

As informações internas fluem de maneira satisfatória?

#### **-Organização e Gestão Institucional**

Você conhece os procedimentos administrativos da FACEC?

As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização?

As informações sobre os procedimentos administrativos estão organizadas em forma de manual?

#### **-Direção**

A disponibilidade da direção é a desejada?

Há firmeza e bom senso na condução da direção?

Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

#### **-Infraestrutura**

A faculdade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?

A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?

Os recursos instrucionais (retroprojeto) são em número suficiente?

A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?

A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?

O espaço físico do campus está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?

As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

Os serviços de limpeza no campus são adequados?

Os serviços de segurança no campus são satisfatórios?

O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?

A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?

A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?

#### **-Planejamento e avaliação**

É necessário que haja este sistema de avaliação (CPA) das ações da FACEC?

Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?

#### **-Atendimento ao aluno**

Existe um programa de estágio?

A secretaria acadêmica funciona adequadamente?

Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?

### 3.5 Questões sugeridas para a avaliação do professor

O professor apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre?

O professor domina o conteúdo e está atualizado?

O professor tem bom relacionamento com os alunos?

O professor é aberto ao diálogo?

O professor é pontual em suas funções?

O professor é assíduo às suas funções?

A didática do professor contribui para a aprendizagem?

O professor incentiva a autonomia intelectual do aluno?

O professor é disponível para o esclarecimento de dúvidas?

O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais?

A totalidade dos conteúdos e carga horária prevista para a disciplina é cumprida adequadamente?

O aprofundamento dos conteúdos na disciplina é adequado?

O número de avaliações é adequado à quantidade de conteúdos da disciplina?

O professor analisa os resultados de avaliações com os alunos?

No desenvolvimento da disciplina fica garantida a relação teoria/prática, respeitadas as especificidades da disciplina?

### 3.6 Questões sugeridas à Autoavaliação

**PARTICIPAÇÃO GERAL E ATIVA** (É pontual, esteve presente em todas as aulas oferecidas pelo curso, e envolveu-se na maior parte das atividades propostas)

**POSTURA ACADÊMICA** (Manteve durante todo o semestre uma relação de respeito com os professores e os demais colegas. Evitou o uso de aparelhos eletrônicos tais como celulares, tablets, notebooks, quando os mesmos não foram solicitados pelo professor)

**APRENDIZADO:** levando em conta todo o seu comportamento acadêmico e as aulas ministradas no decorrer do semestre, você considera que o seu nível de aprendizado muito bom.

### 3.7 Questões sugeridas à avaliação da coordenação

O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?

Relaciona-se bem com os alunos?

Busca ou abre possibilidade para o diálogo?

Comunica-se com os alunos formalmente?

## 4 RESULTADO DE AVALIAÇÕES DO ANO DE 2019

Nas tabelas que seguem, tabulamos as 10 dimensões, por meio de critérios comuns em avaliação. Algumas questões priorizam os critérios *sim* e *não*, outros além desses, justificam a avaliação com os critérios *ótimo*, *bom*, *regular*, *ruim* e *péssimo*.

Todos os quadros possuem o critério *Não sei opinar*. Escolhemos inserir tal critério, buscando maior fidelidade na apresentação dos dados, pois, muitas vezes, o corpo discente não entende a pergunta, ou não tem conhecimento da pergunta, para respondê-la, mas só consegue prosseguir com avaliação marcando uma resposta, deixando, assim, a avaliação distante da realidade.

No Quadro 1, tabulamos os critérios *sim*, *não*, *não sei* dos resultados de 2019/1 e 2019/2. No quadro 2, tabulamos os resultados das dimensões que consideram outros critérios.

**Quadro 1 - Resultados da avaliação de 2019**

RESULTADO DA AVALIAÇÃO						
DIMENSÃO 1) MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL						
	AVALIAÇÃO			AVALIAÇÃO		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
PERGUNTAS	%SIM	%NÃO	%NÃO OPINOU	%SIM	%NÃO	%NÃO OPINOU
As ações praticadas pela Facec favorecem a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão?	51,35%	21,62%	27,03%	58,86%	15,60%	25,53%
Existe coerência entre as ações praticadas pela Facec e o proposto em sua missão?	59,46%	18,92%	21,62%	67,61%	11,97%	20,42%
Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Facec?	51,35%	27,03%	21,62%	66,90%	11,27%	21,83%
O curso oferece atividades de prática	70,27%	16,22%	13,51%	74,47%	14,18%	11,35%

profissional ou acadêmica?						
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?	72,97%	5,40%	21,62%	69,50%	7,09%	23,40%
Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?	75,68%	16,22%	8,11%	59,16%	26,76%	14,08%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da Facec?	32,43%	54,05%	13,51%	34,27%	49,65%	16,08%
Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	50%	39,47%	10,53%	47,89%	38,03%	14,08%
<b>DIMENSÃO 2) POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
A divulgação das atividades de extensão realizadas pela FACEC é adequada?	55,56%	36,11%	8,33%	69,78%	11,51%	18,70%
A periodicidade de eventos acadêmicos na instituição é satisfatória?	61,76%	35,29%	2,94%	79,47%	13,24%	10,29%
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?	50%	13,89%	36,11%	58,09%	8,09%	33,82%
As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?	52,94%	17,65%	29,41%	67,65%	6,62%	25,74%
Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	26,47%	64,71%	8,82%	40,29%	46,76%	12,95%
Você participa de algum projeto de extensão da FACEC?	23,53%	70,59%	5,88%	33,81%	53,24%	12,95%
<b>DIMENSÃO 3) RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?	64,71%	14,71%	20,59%	62,77%	8,76%	28,47%
Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na FACEC?	52,94%	29,41%	17,65%	47,48%	12,95%	39,57%
Existem ações que promovam iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?	29,41%	20,59%	50%	46,32%	14,71%	38,97%
<b>DIMENSÃO 4) COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		

<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela FACEC?	46,43%	25%	28,57%	50%	16,67%	33,33%
As informações internas fluem de maneira satisfatória?	39,29%	35,71%	25%	58,86%	17,02%	24,11%
Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da FACEC?	17,86%	35,71%	46,43%	34,96%	30,07%	34,96%
<b>DIMENSÃO 6) ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples acesso?	50%	10,71%	39,29%	54,62%	13,08%	32,31%
As informações sobre os procedimentos administrativos estão organizadas em forma de manual?	44,83%	3,45%	51,72%	40,77%	8,46%	50,77%
Você conhece os procedimentos administrativos da FACEC?	32,14%	39,29%	28,57%	32,31%	30%	37,69%
<b>DIMENSÃO 8) PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
É necessário que haja este sistema de avaliação (CPA) das ações da FACEC?	82,14%	-----	17,86%	71,88%	8,59%	19,53%
Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?	89,29%	10,71%	-----	79,23%	20,77%	-----
<b>DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</b>						
	<b>AVALIAÇÃO</b>			<b>AVALIAÇÃO</b>		
	32-CPA 2019/1			32-CPA 2019/2		
<b>PERGUNTAS</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>	<b>%SIM</b>	<b>%NÃO</b>	<b>%NÃO OPINOU</b>
A fundação de apoio contribuiu, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?	39,29	21,43	39,29	46,03	4,76	49,21
Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis?	44,83	17,24	37,93	59,52	7,14	33,33

**Quadro 2 - Resultados da avaliação com os critérios “Péssimo”, “Ruim”, “Regular”, “Bom”, “Ótimo”, “Sim”, “Não”, “Não sei” de 2019/1 x 2019/2**



## Dimensão 5 – Dimensão 7 – Dimensão 9

RESULTADO DA AVALIAÇÃO																
DIMENSÃO 5) POLÍTICAS DE PESSOAL																
PERGUNTAS	AVALIAÇÃO							AVALIAÇÃO								
	32-CPA 2019/1							32-CPA 2019/2								
	PÉSSIMO%	RUIM%	REGULAR%	BOM%	ÓTIMO%	SIM%	NÃO%	NÃO SEI %	PÉSSIMO%	RUIM%	REGULAR%	BOM%	ÓTIMO%	SIM%	NÃO%	NÃO SEI %
A didática do professor contribui para aprendizagem?	1,33	--	--	--	--	--	67,68	17,86	--	--	--	--	--	75,94	7,52	16,54
Há firmeza e bom senso na condução da direção?	10,71	10,71	39,29	28,57	7,14	--	--	3,57	3,08	3,85	23,85	34,62	26,92	--	--	7,69
Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?	--	--	---	--	--	75	10,71	14,29	--	--	---	--	--	74,81	6,87	18,32
A totalidade dos conteúdos e carga horária prevista para a disciplina é cumprida adequadamente?	--	--	--	--	--	60,71	21,43	17,86	--	--	--	--	--	75,38	10	14,62
Atendimento (resolução de problemas) da coordenação é adequado?	--	7,14	25	35,71	25	--	--	7,14	2,29	3,82	19,08	32,06	36,64	--	--	6,11
Atendimento (resolução de problemas) da direção é adequado?	3,57	7,14	32,14	35,71	10,71	--	--	10,71	4,51	6,02	25,56	36,09	21,80	--	--	6,02
A direção busca ou abre possibilidade para o diálogo?	3,57	14,29	25	21,43	28,57	--	--	7,14	3,82	6,11	22,14	30,53	27,48	--	--	9,92
A coordenação busca ou abre possibilidade para o diálogo?	3,45	6,90	13,79	34,48	34,48	--	--	6,90	2,29	--	16,03	29,77	44,28	--	--	7,63
A direção comunica-se com os alunos formalmente?	7,14	7,14	28,57	42,86	14,29	--	--	--	3,08	4,62	17,69	41,54	29,23	--	--	3,85

A coordenação comunica-se com os alunos formalmente?	3,57	--	14,29	50	28,57	--	--	3,57	1,52	2,27	10,61	39,39	42,42	--	--	3,79
<b>DIMENSÃO 7) INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>																
	<b>AVALIAÇÃO</b>								<b>AVALIAÇÃO</b>							
	32-CPA 2019/1								32-CPA 2019/2							
<b>PERGUNTAS</b>	<b>PÉSSIMO%</b>	<b>RUIM%</b>	<b>REGULAR%</b>	<b>BOM%</b>	<b>ÓTIMO%</b>	<b>SIM%</b>	<b>NÃO%</b>	<b>NÃO SEI %</b>	<b>PÉSSIMO%</b>	<b>RUIM%</b>	<b>REGULAR%</b>	<b>BOM%</b>	<b>ÓTIMO%</b>	<b>SIM%</b>	<b>NÃO%</b>	<b>NÃO SEI %</b>
A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?	--	--	--	--	--	32,14	67,86	--	--	--	--	--	--	42,64	38,76	18,60
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?	--	--	--	--	--	46,43	53,57	--	--	--	--	--	--	64,62	17,69	17,69
A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?	3,45	--	13,79	51,72	24,14	--	--	6,90	5,26	2,76	29,32	33,08	16,54	--	--	12,03
A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?	--	--	--	--	--	57,14	14,29	28,57	--	--	--	--	--	50,77	20	29,23
A faculdade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?	3,45	--	31,03	48,28	13,79	--	--	3,45	3,85	5,38	22,31	44,62	18,46	--	--	5,38
A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?	7,14	--	10,71	53,57	25	--	--	3,57	0,78	2,33	15,50	42,29	24,81	--	--	9,30
O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?	3,57	7,14	25	35,71	25	--	--	3,57	2,34	3,91	14,06	46,09	25,78	--	--	7,81
O espaço físico do campus está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?	3,57	3,57	14,29	53,57	21,43	--	--	3,57	0,78	3,12	16,41	43,75	28,12	--	--	7,81

O serviço da biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?	--	--	--	--	--	67,86	21,43	10,71	--	--	--	--	--	70,54	7,75	21,70
<b>DIMENSÃO 9) POLITICAS DE ATENDIMENTO A ESTUDANTES E EGRESSOS</b>																
	<b>AVALIAÇÃO</b> 32-CPA 2019/1								<b>AVALIAÇÃO</b> 32-CPA 2019/2							
<b>PERGUNTAS</b>	<b>PÉSSIMO%</b>	<b>RUIM%</b>	<b>REGULAR%</b>	<b>BOM%</b>	<b>ÓTIMO%</b>	<b>SIM%</b>	<b>NÃO%</b>	<b>NÃO SEI %</b>	<b>PÉSSIMO%</b>	<b>RUIM%</b>	<b>REGULAR%</b>	<b>BOM%</b>	<b>ÓTIMO%</b>	<b>SIM%</b>	<b>NÃO%</b>	<b>NÃO SEI %</b>
A disponibilidade da direção é satisfatória?	3,57	7,14	25	46,43	10,71	--	--	7,14	2,36	3,94	26,77	36,22	21,26	--	--	9,45
A secretaria acadêmica funciona adequadamente?	--	--	31,03	37,93	24,14	--	--	6,90	0,78	3,12	16,41	43,75	25,78	--	--	10,16
Demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?	--	21,43	14,29	50	7,14	-	-	7,14	4,72	2,36	20,47	31,50	25,20	--	--	15,75
Existe um programa de estágio?	--	--	--	--	--	71,43	14,29	14,29	--	--	--	--	--	50	15,62	34,38
O professor apresenta o plano da disciplina no início do semestre?	--	--	--	--	--	89,29	3,57	7,14	--	--	--	--	--	88,98	2,36	8,66
Os alunos têm apoio de um núcleo pedagógico (excluído o coordenador do curso)?	--	--	--	--	--	46,43	35,71	17,86	--	--	--	--	--	64,57	9,45	25,98

## 5 DISCUSSÕES DOS RESULTADOS DO ANO 2019

Os resultados são extensos. Foram tabuladas, neste relatório, as principais perguntas das dimensões. No entanto, nos gráficos cedidos pelo sistema há um resultado mais amplo, além do resumo, em números, de quantas pessoas responderam, ou deixaram de responder a aplicação do questionário. Além disso, o sistema permite o registro de alguns comentários que também são considerados por esta comissão.

Independentemente da quantidade de alunos que responderam os questionários aplicados em 2019/1 e 2019/2, os dados estão em percentual, para efeito de comparação. Dessa forma, entendemos que se há maior ou menor insatisfação por parte dos que responderam aos questionários.

De modo geral, partimos para a análise:

I. os dados mostram que os discentes da FACEC estão pouco cientes de algumas questões que envolvam regulamentos ou documentação, seja da Instituição - como o “Plano de Desenvolvimento Institucional” - seja o próprio “Plano Pedagógico do Curso”, pois o percentual de quem opta por conhecer tais documentos, não ultrapassa a metade.

II. diante da seguinte questão: “As ações praticadas pela Facec favorecem a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão”? mais da metade dos discentes, em 2019/1, disseram que não (21,62%), ou que não sabia opinar (27,03%), mas em 2019/2, apesar do conhecimento sobre a questão ter sido mais positiva, ainda ¼ dos que responderam ainda não souberam opinar. Acreditamos que hoje a FACEC tem caminhado rumo a diversos projetos de extensão, principalmente no curso de Direito, mesmo assim, o alunado ainda responde de modo duvidoso o que nos faz querer reformular algumas questões, para deixar ainda mais claro ao aluno o que se pergunta.

III. o mesmo ocorreu com questões que envolvem os objetivos da instituição, ou ainda, sua missão, pois 21,62% dos alunos em 2019/1 e 21,83% em 2019/2 não conseguiram opinar sobre tais documentos. Diante disso, há muitas respostas negativas quando se questiona sobre os projetos institucionais, sendo que em 2019/1, 54,05% dos alunos disseram não conhecer o Plano Institucional da FACEC e 49,65% continuaram sem saber em 2019/2. E mais de 30% afirmaram não conhecer o Projeto Pedagógico do próprio curso durante todo o ano de 2019.

IV. as opiniões negativas refletem quanto aos projetos específicos de extensão e cultura. A verdade é que desde 2018/2 a CPA vem recebendo resultados de que mais de 50% dos alunos não participam dos projetos de pesquisa ou extensão do campus. Em 2019/1, resultaram em 70,59% do alunado sem envolvimento com os projetos, o que foi bastante alterado em 2019/2, com apenas 53,24% dos alunos declarando não estarem envolvidos, mas cresceu o percentual de alunos que dizem “não saber opinar” se estão ou não num dos projetos.

A verdade é que a FACEC, no segundo semestre de 2019, cresceu com relação aos projetos de extensão, oferecendo, por curso, mais opções aos alunos. Hoje contamos com 1 projeto institucional, que envolve até a escola da mantenedora, além de diversos projetos concentrados nas diferentes coordenações, o que não acontecia em 2019/1. Assim, há o projeto institucional intitulado de **FACEC SOCIAL**, que é sobre o recolhimento de tampinhas, para a troca em cadeiras de rodas. Já estão na metade das toneladas exigidas.

Há ainda o projeto de extensão administrado pelo curso de Administração, mas que envolve todo o campus, chamado de “**Logística reversa**”. Este projeto também estava em execução em 2019/1.

O curso de Direito coordena dois projetos de extensão, sendo o “**Observatório Criminal**” e o “**Direito Constitucional nas escolas**”.

O curso de Pedagogia vem atuando com projetos como “**Não nasci escravo, fui escravizado**” e “**Curso de Primeiros Socorros**”, ministrado pela Equipe do SAMU de Cristalina; além de ser um curso que fomenta projetos de pesquisa como “Cristalina em Foco: Personagens e Expressões Culturais” e diferentes aulas práticas com relação aos “Pensadores da Educação”, “Simpósio de Pedagogia – EJA”, “Workshop de Oratória aos acadêmicos do último período com foco no TCC”, “Perca o medo de falar em público”, “Oficina Literária”, que além de produzir conhecimentos além da sala de aula, demonstram que a Instituição está preocupada em ensinar o pilar “Aprender a aprender”, pois os alunos muito aprendem ao estudar para tais eventos, além de ganharem as horas complementarem para fecharem os respectivos cursos.

V. Outro ponto a se considerar dos percentuais em análise é a relação dos alunos com a Direção, Coordenações de curso e até professores. Os números mostram que a maior parte dos alunos em 2019/2 marcam os critérios “bom” e “ótimo” para o diálogo entre esses órgãos e com seus professores, além de considerarem, hoje, a didática dos professores como contribuição importante para sua formação, sendo 75,94% dos alunos respondendo positivamente a esta questão.

Acreditamos que essa mudança nos percentuais, demonstrando maior satisfação, advém do trabalho da CPA, que busca apresentar os dados dos relatórios à direção e coordenações, além de mostrar os comentários no relatório emitido pelo sistema, mesmo quando o comentário não é elogioso, pois, por ser anônimo, os alunos usam de descrições ou comentários nem tão interessantes para serem divulgados. Apesar disso, apresentamos também o relatório final aos professores durante as reuniões do segundo semestre de 2019. Enquanto comissão, entendemos que discutir os dados com o corpo docente e administrativo da IES teve um efeito positivo, já que a mudança de atitude e postura dos profissionais foi o que garantiu a mudança positiva no percentual. Ademais, a comissão possui discentes dos diferentes cursos, o que nos ajuda a divulgar os dados, bem como ratificar o que os próprios alunos opinam. Ao final de 2019, enquanto comissão, também decidimos resumir as questões por dimensão, para a avaliação ficar mais prática durante o ano de 2020.

A CPA não tem o poder de mudança. A mudança parte do investimento da própria faculdade e da conscientização dos professores e alunos para melhorias que são sim bem-vindas e continuamente bem aceitas, quando realizadas. Mostramos, com este relatório, que somos apenas um canal de “ouvidoria”. Um canal que liga alunos e professores, alunos e administrativo, professores e administrativo, para todos crescerem na instituição e oferecerem ou aproveitarem de uma educação de qualidade.

Em suma, o que buscamos é a educação de qualidade. A educação que realmente faz de nós cidadãos éticos, como quer as Diretrizes de Bases da Educação desde a sua primeira publicação. Ou seja, não somos profissionais que visam conteúdo, visamos as pessoas. O “aprender a aprender”, pois quando encaramos os percentuais e entendemos que ainda há falhas no processo de ensino-aprendizagem, ou na convivência entre alunos, professores e administrativo, ou ainda, problemas no próprio ambiente e estrutura física da faculdade, temos que estar dispostos, enquanto comissão a “aprender” sobre o que está sendo criticado e buscar as mudanças. A CPA busca isso, atender as pessoas, antes de atender o que consideramos ser o corpo docente, discente ou administrativo da FACEC.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Os relatórios elaborados após as avaliações cumprem com a obrigação de fazer com que a IES, por meio da autoavaliação, de fato encontre caminhos para soluções das problemáticas apontadas. Os problemas são desde o lanche “não-saudável” da cantina - que de modo paliativo está sendo resolvido com a venda de sanduíches naturais, sucos naturais e até mesmo “jantinha” feita no mesmo período de aula - até questões que perpassam a sala de aula e ainda as que estão ligadas diretamente à direção. Sendo assim, a CPA é sim importante no uso das suas atribuições em obter os resultados a partir dos instrumentos de avaliação, tendo a obrigação ainda de sugerir melhorias para a IES.

Como já dissemos anteriormente, nós apresentamos as discussões, oferecemos sugestões de melhoras, mas a realidade da mudança depende de todos da instituição, não dos docentes e administrativo, mas da própria mudança de postura dos discentes. Por isso, ficou claro que os alunos precisam se envolver mais em conhecer os documentos, procedimentos, regulamentos e projetos da própria instituição. No entanto, os alunos não podem encontrar os caminhos sozinhos. Por isso, cabe aos professores e aos administradores desta IES buscar diferentes formas de apresentar tais documentações e projetos.

Sendo assim, fica a cargo da “gestão acadêmica”, por meio das avaliações, divulgar amplamente os resultados junto à comunidade interna e externa desta IES, bem como a melhoria ou os diferentes planejamentos das ações para as melhorias, observando as dez dimensões que pautaram este processo de avaliação.

---

Profa. Dra. Flávia Freitas de Oliveira  
Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação (CPA)